

Le développement scolaire à la sauce et sous la direction du Généralissime Claude Meisch et avec la bienveillance hypocrite des sous-fifres d'une centrale syndicale qui n'a pas besoin d'être nommée pour être reconnue

Si un enseignant est à la recherche de bons exemples pour expliquer à ses élèves ce que l'on entend par le mot hypocrisie, il ne faut pas chercher loin de nos jours. Il n'y a qu'à observer nos « amis » de la « grande », « puissante », « merveilleuse » et « unique » centrale syndicale de la fonction publique dont je tairai le nom, représentée par ses sous-groupes dans l'enseignement, l'un pour l'enseignement secondaire et l'autre pour l'enseignement fondamental. Dans leur relation actuelle avec le grand « maître à penser » de la politique éducative luxembourgeoise, le dénommé ministre Claude Meisch, ils sont passés maîtres toutes catégories dans l'art du compromis et de l'accord hypocrite par excellence.

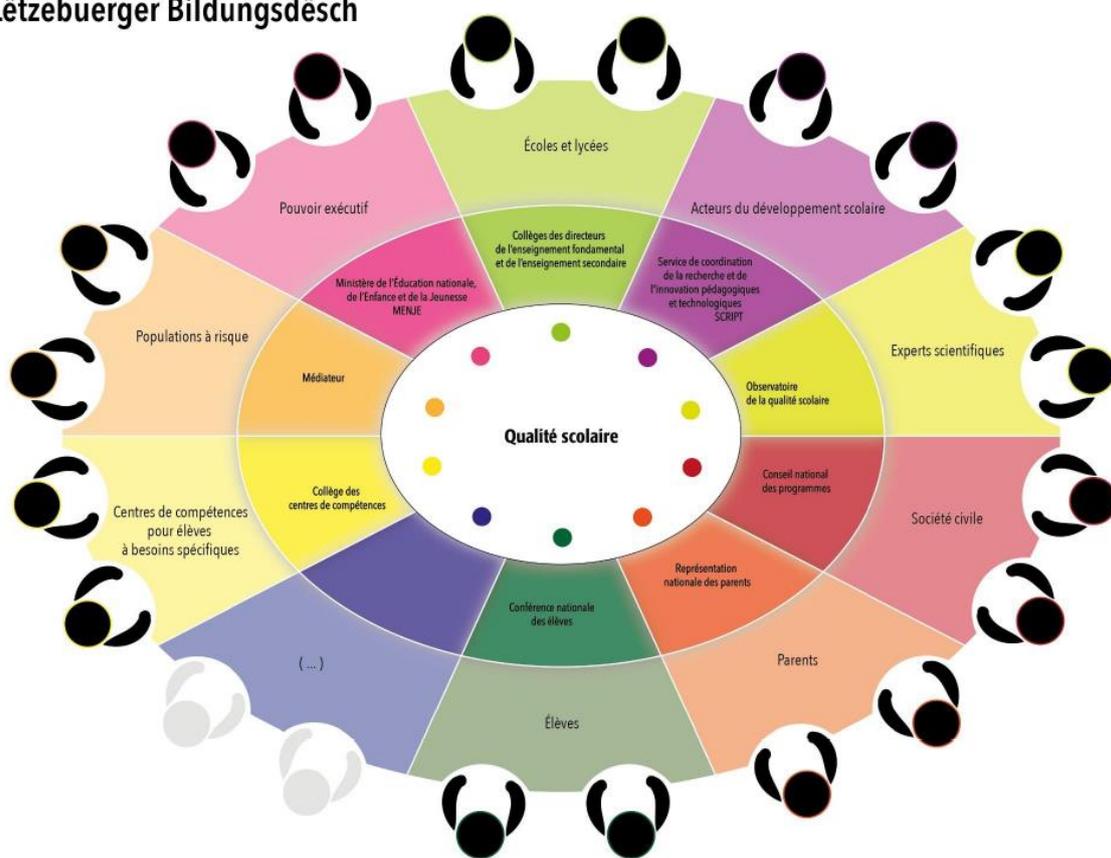
A quel point faut-il, en effet, avoir perdu toute gêne pour se présenter comme les grands défenseurs des enseignants en annonçant en grande pompe une réduction de la durée de stage pour les enseignants du fondamental alors que ce sont ces mêmes bouffons qui, il n'y a pas si longtemps, se sont présentés fièrement à la presse et au public pour signer un accord, justement, sur l'instauration d'un stage de formation de trois ans dans l'enseignement fondamental, rémunéré au rabais par-dessus le marché. Et ce sont ces mêmes bouffons qui ont tiré à boulets rouges sur celles et ceux qui ont voulu faire grève en 2013 contre cet accord, méprisable pour bien d'autres raisons encore, dont notamment la hiérarchisation des carrières des enseignant-e-s et un système d'évaluation personnelle.

Ce double visage des représentants de la « grande centrale syndicale de la fonction publique » ne date malheureusement pas d'hier. Les exemples de compromis et accords foireux et autres trahisons sont légion.

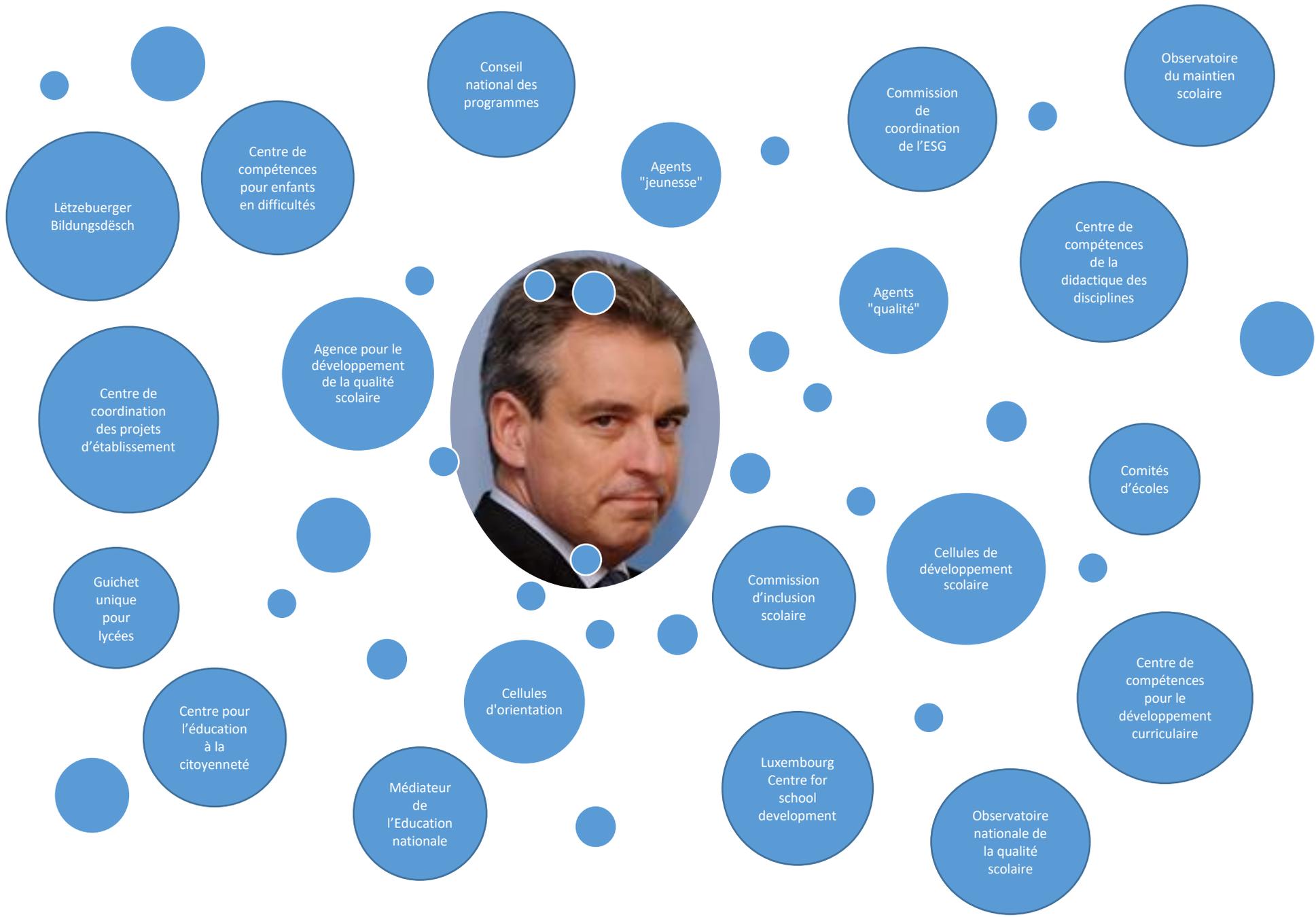


N'est-ce pas aussi ces mêmes caïds qui viennent de déclarer, toujours en grande pompe, qu'ils soutiennent le ministre Meisch dans ses efforts pour créer un « lëtzebuenger Bildungsdësch », cet organe dans lequel sont représentés tous les acteurs imaginables et inimaginables de la société civile, économique, sociale et éducative, sauf, bien évidemment, les enseignants du terrain. A moins que ... puisqu'il reste une place de libre à table, ladite centrale syndicale, représentée par ses sous-groupes, ait peut-être déjà convenu avec le ministre Meisch que la place leur serait réservée. Quid, à ce moment-là, des représentants du SEW/OGBL, de l'APESS et de l'ACEN, quid des représentants des comités de la conférence du lycée et des comités d'écoles, quid des représentants des commissions de programmes, quid des représentants des groupes curriculaires, quid tout simplement de toutes celles et de tous ceux qui, jour après jour, sont engagé-e-s dans leurs classes à travailler avec leurs élèves, le mieux qu'ils peuvent avec les moyens du bord.

Lëtzebuenger Bildungsdësch



Et dire que l'auteur n'a même pas encore râlé sur le grand manitou, sauveur de l'énorme désert éducatif qui se profilerait sans son intervention éclairée, manitou qui continue, à longueur de conférences de presse, à présenter structure nouvelle sur structure nouvelle, le plus souvent l'une aussi opaque et inutile que l'autre. De tous ces nouveaux organes, de toutes ces nouvelles structures qui ont été présentés tout au long du règne du ministre Meisch, quel élève en a déjà ressenti les effets positifs ? Quel enseignant a déjà pu véritablement en tirer profit sur le terrain ? Combien de ces mesures sont déjà arrivées dans les salles de classe et ont aidé les élèves à évoluer positivement ? Soyons sincères, les résultats sont aussi vagues que l'organigramme ci-dessous est vaste et illisible – C.Q.F.D.



Lëtzebuenger
Bildungsdësch

Centre de
compétences
pour enfants
en difficultés

Conseil
national des
programmes

Agents
"jeunesse"

Commission
de
coordination
de l'ESG

Observatoire
du maintien
scolaire

Centre de
coordination
des projets
d'établissement

Agence pour le
développement
de la qualité
scolaire

Agents
"qualité"

Centre de
compétences
de la
didactique des
disciplines

Guichet
unique
pour
lycées

Centre pour
l'éducation
à la
citoyenneté

Cellules
d'orientation

Commission
d'inclusion
scolaire

Cellules de
développement
scolaire

Comités
d'écoles

Médiateur
de
l'Education
nationale

Luxembourg
Centre for
school
development

Observatoire
nationale de
la qualité
scolaire

Centre de
compétences
pour le
développement
curriculaire